



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U POŽEGI
Sv. Florijana 2, POŽEGA

Poslovni broj: 11.:Sp-53/2020-8

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Požegi, po sucu Mariji Raguž, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivice Vukašinića iz Tulnika, Tulnik 41, OIB: 70526063455, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 17. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivice Vukašinića iz Tulnika, Tulnik 41, OIB: 70526063455.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivice Vukašinića iz Tulnika, Tulnik 41, OIB: 70526063455.

III. Oslobađa se Ivica Vukašinić iz Tulnika, Tulnik 41, OIB: 70526063455 preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Ovr-17135/11, javni bilježnik Ilinka Lisonek, Privredna banka Zagreb d.d., OIB: 02535697732

- iznos nenaplaćene glavnice 5.195,86 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 4.441,47 kn
- iznos nenaplaćenog troška 1.193,10 kn
- iznos nenaplaćene naknade 189,00 kn

2. Ovr-51/13, javni bilježnik Joško Panda, B2 Kapital d.o.o., OIB: 57509775367

- iznos nenaplaćene glavnice 1.405,95 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 1.372,49 kn
- iznos nenaplaćenog troška 1.008,25 kn
- iznos nenaplaćene naknade 196,00 kn

3. Ovr-22745/11, javni bilježnik Lada Škaričić Sinčić, HT d.d. , OIB: 81793146560

- iznos nenaplaćene glavnice 1.372,68 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 1.120,45 kn
- iznos nenaplaćenog troška 957,95 kn
- iznos nenaplaćene naknade 224,00 kn

Obrazloženje

Dana 19. veljače 2020. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ivice Vukašinića iz Tulnika, Tulnik 41, OIB: 70526063455.

Potrošač ima evidentirano 3033 dana neprekinute blokade.

Odredbom članka 79.a stavak 2. ZSP, propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje, koje je Fina dostavila sudu, utvrđeno je da potrošač ima evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje, ali, navedena tražbina vjerovnika, koja se odnosi na glavnice evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iznosi manje od 20.000,00 kn, ali u konkretnom slučaju nije ispunjena druga kumulativna pretpostavka, tj. neizvršenje te osnova za plaćanje nije neprekinuto trajalo duže od tri godine, odnosno primljena je kod Fine u razdoblju manjem od tri godine, pa za istu nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a. st. 2. u svezi sa čl. 79.e. st. 1. ZSP.

Odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Fina brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je Fina temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati slijedeće osnove:

1. Ovr-17135/11, javni bilježnik Ilinka Lisonek, Privredna banka Zagreb d.d., OIB: 02535697732, zaprimljena kod Fine 12. travnja 2012.

2. Ovr-51/13, javni bilježnik Joško Panda, B2 Kapital d.o.o., OIB: 57509775367, zaprimljena kod Fine 17. travnja 2014.

3. Ovr-22745/11, javni bilježnik Lada Škaričić Sinčić, HT d.d. , OIB: 81793146560, 11. siječnja 2013.

koje ukupno iznose 7.974,49 kn po osnovi glavnice i za koje je neizvršenje trajalo duže od tri godine.

Isto tako, odredbom čl. 79. a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Fina pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako su ispunjeni ostali zakonom propisani uvjeti.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da ima osnova koje su povučene s izvršenja, ali nema suglasnosti potrošača.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine. Sud je vanjskom provjerom, iz podataka Fine, sud je utvrdio da potrošač ostvario neoporezivi primitak u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. u iznosu od 14.356,04 kn na ime socijalne potpore i potpore za zbrinjavanje ratnih invalida, u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. iznos od 10.358,03 kn na ime potpore za zbrinjavanje ratnih invalida, potrošač je ostvario po osnovi plaće u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. iznos od 2.543,10 kn, te neoporezivi primitak u iznosu od 1.000,00 kn na ime socijalne potpore. Isto tako, vanjskom provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastara utvrđeno je da potrošač nema u vlasništvu odnosno suvlasništvu nekretninu. Temeljem podataka potrošača, podataka pribavljenih od Fine i ZIS-a sud je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

Dana 09. ožujka 2020. zaprimljen je podnesak A1 Hrvatska d.o.o. u kojem navodi da je povukao osnovu za plaćanje broj Ovr-9355/2011 te predložio sudu da se u odnosu na tu osnovu ne provodi jednostavni postupak stečaja potrošača.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je A1 Hrvatska d.o.o. povukao navedenu osnovu, a kako u pogledu povučene osnove nema suglasnosti potrošača, to sud nije uzeo u obzir navode istoga.

Dana 11. ožujka 2020. zaprimljen je podnesak Hrvatski Telekom d.d. u kojem osporava popis imovine potrošača, te predlaže da sud po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganje imovinom koje je potrošač poduzeo u posljednje tri godine.

Međutim, taj podnesak ne sadrži konkretne podatke o imovini potrošača, kako je to zatraženo u objavljenom oglasu pa sud po njemu ne može postupati.

Imajući u vidu utvrđenu činjenicu da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, činjenicu da nitko od vjerovnika nije u roku propisanom čl. 79. f ZSP obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se, također mogla unovčiti kao stečajna masa, te činjenicu da tražbine vjerovnika koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje ne prelaze iznos od 20.000,00 kn i da je neizvršenje istih trajalo duže od tri godine, sud smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1., 2. i 3. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod točkama I. i II. izreke rješenja.

Pretpostavke iz čl. 79.st.1.st.4. ZSP nisu ispunjene jer je utvrđeno da ima osnova koje su povučene s izvršenja, ali nema suglasnosti potrošača.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III. izreke rješenja.

U Požegi 17. lipnja 2020.

Sudac:
Marija Raguž

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Svim sudionicima putem e-oglasna ploča
2. Poštom
 - potrošač
 - vjerovnik PBZ d.d. Zagreb, Radnička cesta 50
 - vjerovnik B2 Kapital d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41
 - vjerovnik HT d.d. Zagreb, Radnička cesta 21

3. Fina - elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

Obavijest o pravomoćnosti Fina-elektroničkim putem

Broj zapisa: **17896-de9c1**

Kontrolni broj: **0724f-71501-cc91c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA RAGUŽ, L=POŽEGA, O=OPĆINSKI SUD U POŽEGI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.